

بناء نموذج هيكلٍ مقترنٍ لتحديد العوامل الأكثُر تأثيراً في نجاح تطبيقات التعلم الآلي في القطاع الفندقي العراقي: دراسة ميدانية لفُنادق فئة أربعة نجوم وفُنادق الدرجة الممتازة في مدينة بغداد

م . م . شيرين طالب ولي¹
Sheren_t@mtu.edu.iq

المستخلص: تهدف هذه الدراسة إلى بناء نموذج هيكلٍ مقترنٍ يحدد العوامل الأكثُر تأثيراً في نجاح تطبيقات التعلم الآلي في القطاع الفندقي العراقي مع التركيز على فنادق فئة أربعة نجوم وفُنادق الدرجة الممتازة في بغداد لملء الفجوة البحثية في البيانات المحلية. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بالاعتماد على البيانات الأولية التي جمعت عبر مسح ميداني لعينة قوامها (83) فرداً من الإدارات والكواحدات الفندقيّة، مما يعكس تحديات أحجام العينات المتاحة في البيانات المحلية الفريدة. تم تصميم أداة القياس (الاستبانة) لتقدير ثلاثة محاور رئيسية مركبة (العوامل البشرية، العوامل التنظيمية، والعوامل التقنية)، وتم استخدام برنامج Smart PLS V.4 لنموذج المعادلات الهيكلية القائمة على التباين (PLS-SEM)، تضمنت تحليلات الصدق والاعتمادية واختبار المسارات الهيكلية. وقد أظهرت النتائج أن الأنماذج المقترن يمتلك بثبات إحصائي عالٍ، وأن العوامل التقنية والبشرية تملك الأثر الأكثُر والأكثر معنوية في تفسير نجاح التعلم الآلي، وهذا ما يؤكد على أن جودة البيانات والكافاءات الفنية هما الحجر الزاوي للمشاريع التكنولوجية في هذا السياق.

الكلمات المفتاحية: التعلم الآلي، القطاع الفندقي، عوامل النجاح، فنادق فئة أربعة نجوم وفُنادق الدرجة الممتازة، تحليل الانحدار المتعدد، النمذجة الهيكلية .

المقدمة

يشهد قطاع الضيافة العالمي تحولاً رقمياً غير مسبوق، حيث أصبح الاعتماد على التقنيات الذكية الحديثة كالذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي ضرورة حاسمة لتحسين الكفاءة التشغيلية، ورفع جودة الخدمات، وتعزيز تجربة النزلاء، واكتساب ميزة تنافسية مستدامة. وتعتبر تقنية التعلم الآلي فرعاً جوهرياً من فروع الذكاء الاصطناعي، يركز على بناء خوارزميات تسمح للأنظمة بالتعلم من البيانات واتخاذ القرارات دون الحاجة إلى برمجة صريحة لكل مهمة. وفي القطاع الفندقي، تتجلى تطبيقاته في عدة جوانب حيوية.

¹ مدرس مساعد: الجامعة التقنية الوسطى – الكلية التقنية الإدارية – بغداد – العراق.

أبرزها أنظمة إدارة العائدات التي تضبط الأسعار بشكل ديناميكي، وأنظمة إدارة علاقات العملاء التي تتنبأ بمتطلبات النزلاء، وروبوتات الدردشة التي تقدم خدمة فورية. وقد ساهمت نماذج التعلم الآلي بشكل فعال في تحسين دقة التنبؤ بالطلب الفندقي وتحليل المراجعات النصية للزبائن، مما أتاح للفنادق وضع استراتيجيات تسويقية أكثر دقة وزيادة الإيرادات المحققة. وقد أظهرت الأدبيات أن نجاح التطبيقات التكنولوجية يعتمد على تضافر ثلاث مجموعات رئيسية من العوامل: العوامل التقنية (كجودة البيانات والبنية التحتية)، والعوامل البشرية (كمهارات الموظفين وإدارة التغيير)، والعوامل التنظيمية (كدعم الإدارة العليا وثقافة المنظمة). وعليه، يبرز نجاح تطبيق التعلم الآلي على مجموعة من المحددات الأساسية التي تتجاوز مجرد امتلاك النظام. وبالرغم من الأهمية المتزايدة للتعلم الآلي الذكي، فإن الأدبيات والدراسات البحثية التي تتناول تطبيقه في القطاع الفندقي وتحديداً في الدول النامية أو في سياقات محددة مثل الفنادق ذات التصنيف المتوسط لا تزال محدودة. فمعظم الأبحاث السابقة ركزت على الفنادق الكبرى وسلسل الفنادق العالمية في سياقات الدول المتقدمة، تاركة فجوة بحثية فيما يخص البيانات ذات الخصوصية الفريدة والتحديات التشغيلية المختلفة، كالقطاع الفندقي العراقي. وبناءً على هذه الفجوة، تهدف هذه الدراسة إلى بناء نموذج هيكلٍ مقترن يحدد ويفيس العوامل الأكثر تأثيراً في نجاح تطبيقات التعلم الآلي الذكي في المنظمات الفندقية المبحوثة. كما تسعى إلى تقديم إطار عمل عملي يساعد صانعي القرار في القطاع الفندقي العراقي على توجيه استثماراتهم بشكل فعال، وتطوير استراتيجيات لتبني هذه التقنيات، وتحقيق الفائدة الكاملة منها. ولتحقيق أهداف الدراسة، تم تقسيمها إلى مجموعة من الفصول المتراابطة تبدأ بالمقدمة التي تحدد المشكلة والأهمية، وبخصوص الفصل الثاني لمراجعة الأدبيات والإطار النظري. في حين يتناول الفصل الثالث منهجية الدراسة، ويقدم الفصل الرابع عرضاً وتحليلاً للنتائج واختبار الفرضيات، وصولاً إلى الفصل الخامس الذي يتضمن الاستنتاجات والتوصيات النهائية.

المبحث الأول: - منهجية الدراسة أولاً: - مشكلة الدراسة:

يعد تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي توجهاً استراتيجياً متزايداً في قطاع الفنادق بمدينة بغداد، الذي يهدف إلى تعزيز الأداء التشغيلي والمالي. وعلى الرغم من هذه المحاولات، يلاحظ أن نجاح هذه المبادرات ما يزال متقاوتاً، حيث تواجه الفنادق العراقية تحديات في تحقيق الاستفادة القصوى والعواائد المرجوة من استثمارتها التكنولوجية، مما يؤدي في بعض الأحيان إلى فشل مشاريع الذكاء الاصطناعي أو تحقيق عوائد محدودة. وتأسساً على المراجعة النقدية للأدبيات السابقة، يتبيّن أن معظم الدراسات الرائدة في هذا المجال ركزت على سياقات متقدمة، وتحديداً الفنادق الكبرى وسلسل الفنادق العالمية في الدول المتقدمة. وبالرغم من أن الأبحاث التقنية ترتكز بكثافة على تطوير نماذج تنبؤية متقدمة، إلا أن ثمة قصوراً واضحاً في الدراسات التجريبية التي تربط الأداء الفعلي لهذه النماذج التكنولوجية بالمتغيرات المؤسسة (مثل دعم الإدارة، والميزانية، وسياسات الحكومة) والقدرات البشرية (مثل المهارات، والتدريب، وثقافة قبول التقنية). وإن

الإخفاق في دراسة هذا التفاعل المعقد ضمن سياق بيئي يتسم بالتحديات يحد من قابلية نقل وتطبيق النماذج العالمية في السوق العراقي. فصناع القرار في هذا القطاع يفتقرون إلى إطار عمل إحصائي ملائم ومرتب حسب الأولوية لتبني التكنولوجيا في بيئة عملهم الخاصة. وعليه، فإن الحاجة ماسة لبناء نموذج هيكلية تجاري يوفر توصيات قائمة على الأدلة لضمان التخصيص الفعال للموارد المتاحة. لذلك، تتبلور الفجوة البحثية في نقص واضح في الدراسات التي تتناول القطاع الفندي العراقي، وخاصة البيئات ذات الخصوصية الفريدة كذلك التي تمثلها فنادق الدرجة الرابعة والدرجة الممتازة في مدينة بغداد. هذا النقص يعيق فهم الأسباب التي تقف وراء نجاح نماذج مطورة تقنياً في بعض الفنادق وفشلها في أخرى. وعليه، وغياب نموذج هيكلية إحصائي متكامل يحدد بدقة ويفقис العوامل الأكثر تأثيراً في نجاح تطبيقات التعلم الآلي ضمن فنادق الدرجة الرابعة والدرجة الممتازة في مدينة بغداد. ولمعالجة هذه المشكلة، تتجسد تساؤلات الدراسة بالسؤال الرئيس وكالاتي: "ما هو النموذج الهيكلي الأفضل الذي يحدد العوامل (التقنية، البشرية، والتنظيمية) الأكثر تأثيراً في نجاح تطبيقات التعلم الآلي في فنادق الدرجة الرابعة وفنادق الدرجة الممتازة في مدينة بغداد؟".

ومن هذا المنطلق تتبعت التساؤلات الفرعية، وكالاتي:

- 1- ما مدى تأثير العوامل التقنية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة؟
- 2- ما مدى تأثير العوامل البشرية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة؟
- 3- ما مدى تأثير العوامل التنظيمية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة؟

ثانياً - أهمية الدراسة:

تعد الدراسة الحالية من المواضيع الحيوية والحديثة في الوقت الحالي، وتنسجم مع توجهات الفنادق لنجاح تطبيقات التعلم الآلي الذكي، وعليه تتبع أهمية الدراسة من:-

1- الأهمية الفكرية (النظرية):

- إثراء الأدبيات العربية والاجنبية المتعلقة بتطبيق التعلم الآلي في قطاع الضيافة، وتحديداً في سياق الفنادق ذات التصنيف المنخفض.

- تطوير إطار نظري يوضح العلاقة بين العوامل المختلفة ونجاح مشاريع التعلم الآلي.

- تحديد الفجوات البحثية في هذا المجال لفتح آفاق لدراسات مستقبلية.

2- الأهمية التطبيقية (العملية):

- بناء نموذج هيكلية مقتراح يمكن استخدامه للتنبؤ بمدى نجاح مشروع التعلم الآلي في الفنادق من فئة أربعة نجوم وفنادق الدرجة الممتازة في بغداد.

- تمكن الفنادق العراقية من التعرف على أهم محددات نجاح التعلم الآلي.

- تقديم توصيات عملية لمؤسسات التعليم والتدريب لتطوير البرامج التي تلبي احتياجات القطاع الفندقي من المهارات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي.

- تزويد مديري الفنادق بمسار عمل واضح لتعظيم فرص نجاحهم عند تبني تكنولوجيات التعلم الآلي.

ثالثاً - أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة الى بناء نموذج إحصائي مقترن لتحديد العوامل الأكثر تأثيراً في نجاح التعلم الآلي في الفنادق فئة اربعة نجوم وفنادق الدرجة الممتازة في بغداد، من خلال تحقيق مجموعة من الأهداف التالية:-

1- تحديد العوامل التقنية والتنظيمية والبشرية في نجاح تطبيق التعلم الآلي في فنادق الاربعة نجوم وفنادق الدرجة الممتازة.

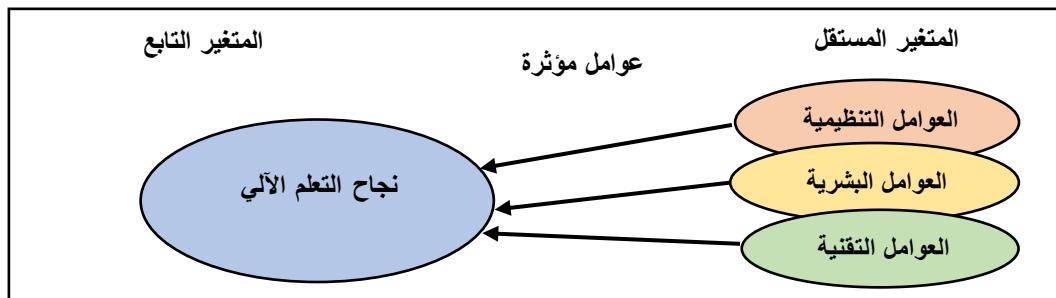
2- اختبار العلاقة بين هذه العوامل ودرجة نجاح التطبيق باستخدام نموذج إحصائي.

3- بناء نموذج هيكلٍ إحصائي يوضح المتغيرات الأكثر تأثيراً في نجاح التعلم الآلي.

4- تقديم توصيات عملية للفنادق حول اولويات الاستثمار (البنية التحتية، التدريب، حوكمة البيانات).

رابعاً: - المخطط الفرضي للدراسة:

يقدم المخطط توضيحاً عن فكرة الدراسة، وطبيعة العلاقة بين المتغيرين، حيث يمثل نجاح التعلم الآلي (متغير تابع) منبثقاً من ثلاثة محاور أساسية هي العوامل التقنية والبشرية والتنظيمية (متغيرات مستقلة).. ويشير الشكل (1) الى المخطط الفرضي للدراسة.



الشكل 1: المخطط الفرضي للدراسة

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على الإدبيات السابقة.

خامساً: - فرضيات الدراسة:

الفرضية H1: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل التقنية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

الفرضية H2: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل البشرية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

الفرضية H3: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل التنظيمية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

سادساً: - متغيرات الدراسة:

المتغير التابع:

نجاح تطبيق التعلم الآلي في القطاع الفندقي: يقاس من خلال مؤشرات مثل تحسين الأداء التشغيلي، زيادة رضا العملاء، وتحقيق أهداف الإيرادات، سرعة اتخاذ القرار، دقة المخرجات.

المتغيرات المستقلة:

العوامل التنظيمية: وتشمل الدعم الإداري، الموارد المالية، والثقافة التنظيمية.

العوامل التقنية: وتشمل جاهزية البنية التحتية، جودة وتوفر البيانات، وأمن المعلومات.

العوامل البشرية: وتشمل مهارات الموظفين، التدريب، ومقاومة التغيير.

سابعاً - حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تقتصر الدراسة على تحديد العوامل الأكثر تأثيراً في نجاح تطبيق التعلم الآلي، ولا تتطرق إلى أنواع أخرى من التكنولوجيا الحديثة.

الحدود المكانية: تقتصر الدراسة على الفنادق العراقية ذات فئة أربعة نجوم وفنادق الدرجة الممتازة داخل مدينة بغداد فقط.

الحدود الزمنية: من الفترة 2025/9/1 إلى الفترة 2025/11/26.

الحدود البشرية: تقتصر عينة الدراسة المقصودة على عينة عشوائية من المدراء والموظفين المسؤولين عن تكنولوجيا المعلومات والإدارة العليا في الفنادق المشمولة، ورؤساء الأقسام والموظفوون ذوي العلاقة المباشرة باستخدام النظم التعلم الآلي في الفنادق.

ثامناً - مجتمع وعينة الدراسة:

مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من فئة عشوائية من فنادق الدرجة (الرابعة والممتازة) المسجلة رسمياً لدى هيئة السياحة في مدينة بغداد، والمتمثلة في فنادق فئة الدرجة الممتازة (فندق بابل، فندق فلسطين الدولي، فندق بغداد الدولي، فندق المنصور، فندق السدير، فندق الرشيد)، أما فنادق من فئة أربع نجوم تشمل (فندق كورال بغداد، فندق سفير بغداد، فندق أنوار دجلة، فندق الباز، فندق قصر الشناشل، فندق أندلس).

عينة الدراسة: وقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من تلك الفنادق. والتي تشمل فنادق الدرجة الممتازة منها فندق بابل وفندق بغداد الدولي وفندق المنصور، أما فنادق الدرجة الرابعة تتضمن فندق كورال وفندق قصر الشناشل وفندق سفير بغداد، حيث تركز هذه الفنادق على تبني التكنولوجيا والتقنيات الحديثة، تم تحديد حجم العينة بـ (83) مستجيبةً (مدیراً وموظفاً) في الفنادق المذكورة، وهو حجم مقبول إحصائياً للتحليل الاحصائي.

المبحث الثاني: - الدراسات السابقة والجاتب النظري للدراسة

الدراسات السابقة:

هناك مجموعة من الدراسات الأكاديمية التي تناولت عوامل تبني التعلم الآلي وتأثيره في القطاعات المختلفة، سعياً لاستخلاص أهم النتائج وتحديد الفجوات المعرفية التي تمنح الدراسة الحالية مبرراتها العلمية؛ حيث يسهم هذا العرض التحليلي في تأثير المساعدة البحثية للنموذج المقترن وتوضيح ميزته التنافسية في معالجة القصور الذي غفلت عنه الأدبيات السابقة، وكما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول 1: الدراسات السابقة

(Chen et al., 2020)	1- الباحث والسنة
Investigating the Role of Technological Infrastructure on Machine Learning Adoption in the Hotel Industry	عنوان الدراسة
دراسة تطبيقية كمية.	نوع الدراسة
فحص الدور الحاسم للبنية التحتية التكنولوجية في تسهيل عملية تبني التعلم الآلي في الفنادق.	أهداف الدراسة
تحليل الانحدار المتعدد.	أساليب التحليل الاحصائي
البنية التحتية التقنية القوية (توافر أنظمة متقدمة) تعد عاملاً تمكيناً رئيسياً وتحل حواجز التبني	الاستنتاجات
ركزت حسرياً على العوامل التكنولوجية وأهملت العوامل التنظيمية والبشرية.	أوجه الاختلاف
التركيز على القطاع الفندقي. استخدام التحليل الكمي لاختبار العلاقات.	أوجه التشابه
(Park & Kang, 2021)	2- الباحث والسنة
Challenges of AI Adoption in the Tourism Industry: An Exploratory Case Study	عنوان الدراسة
دراسة حالة نوعية (كيفية) ومقابلات متعمقة.	نوع الدراسة
استكشاف التحديات الرئيسية التي تواجه المنظمات السياحية عند تبني التعلم الآلي.	أهداف الدراسة
لا يوجد (منهج كيفي).	أساليب التحليل الاحصائي
التحديات البشرية (نقص المهارات والخوف من التقنية) تشكل أكبر عائق أمام التبني.	الاستنتاجات
منهج نوعي وليس كمي، مما يحد من قابليتها للتعيم. ركزت على التحديات بدلاً من عوامل النجاح.	أوجه الاختلاف عن الدراسة الحالية
تسلط الضوء على العامل البشري كعائق محتمل (منافق لنجاح التبني).	أوجه التشابه عن الدراسة الحالية

(Choi et al., 2022)		3- الباحث والسنة
An Empirical Study on the Antecedents of AI Adoption in the Hospitality Industry: A Perspective from Managers		عنوان الدراسة
دراسة تطبيقية كمية.		نوع الدراسة
فحص العوامل المؤثرة في نية مدير يفندق لبني التعلم الآلي.		أهداف الدراسة
التحليل العامل التوكيد (CFA) والنموذج بالمعادلات الهيكلية.		أساليب التحليل الاحصائي
الميزة المدركة وسهولة الاستخدام ودعم الإدارة العليا عوامل مهمة في قرار التبني.		الاستنتاجات
ركزت على وجهة نظر المديرين فقط وأهملت آراء الموظفين وأثر البيئة الخارجية.		أوجه الاختلاف
النموذج بالمعادلات الهيكلية كأداة تحليل متقدمة. التركيز على القطاع الفندقي.		أوجه التشابه
(Bonik et al., 2023)		4- الباحث والسنة
Success Factors for Machine Learning Adoption in European Hospitality Sector: A Factor Analysis		عنوان الدراسة
دراسة تطبيقية كمية.		نوع الدراسة
تحديد وتجميع العوامل المؤثرة في تبني التعلم الآلي في فنادق أوروبا.		أهداف الدراسة
التحليل العامل الاستكشافي وتحليل الانحدار المتعدد.		أساليب التحليل الاحصائي
العوامل البشرية والتنظيمية هي الأكثر تأثيراً على قرار التبني ونجاحه (الثقافة والمهارات وإدارة التغيير).		الاستنتاجات
مقصرة على السياق الأوروبي، مما يترك فجوة حول قابلية تعميم النتائج على سياق العراق.		أوجه الاختلاف
فحص العوامل البشرية والتنظيمية والكمية لنجاح التعلم الآلي.		أوجه التشابه

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على الإديبيات السابقة.

خلاصة الدراسات السابقة والجوة البحثية:

يظهر الاستعراض المنهجي للدراسات السابقة وجود تركيز كبير على الجانب التقني وعوامل التبني بشكل عام. ومع ذلك، تبقى هناك فجوة واضحة في الأدبيات المتعلقة بتطبيق التعلم الآلي في القطاع الفندقي العراقي تحديداً. تفتقر الدراسات السابقة إلى اختبار تجاري للعلاقات بين العوامل البشرية والتنظيمية والتكنولوجية في هذا السياق، والذي يتميز بخصائصه الفريدة من حيث البنية التحتية، والبيئة التنافسية، والثقافة التنظيمية. لذا تهدف

هذه الدراسة إلى سد هذه الفجوة من خلال تقديم تحليل تجاري يعمق للعوامل المؤثرة في نجاح تبني التعلم الآلي في الفنادق العراقية، مما يضيف قيمة علمية ومعرفية جديدة إلى الأدبيات القائمة.

الجانب النظري للدراسة: - النظرية للتعلم الآلي وتطبيقاته في الفنادق

أولاً: محاور التعلم الآلي:

1. مفهوم التعلم الآلي:

تعدّت التعريفات التي تناولت مفهوم التعلم الآلي، حيث يعرّف التعلم الآلي بأنه فرع من فروع الذكاء الاصطناعي، الذي يركز على تطوير خوارزميات وأنظمة قادرة على التعلم من البيانات بشكل تلقائي دون الحاجة إلى برمجة صريحة لكل مهمة. بدلاً من اتباع قواعد محددة، تتمكن أنظمة التعلم الآلي من استخلاص الأنماط وال العلاقات المعقدة من مجموعات البيانات الضخمة. وأن هذا المفهوم يمكنها من تحقيق قدرات فائقة في مجالات مثل معالجة اللغة الطبيعية التي تستخدم لتحليل النصوص وتصنيف المشاعر، مما يوفر أساساً قوياً للتحليل الإحصائي. وتعد الصين والولايات المتحدة الأمريكية الدول الرائدة في تطبيق تقنيات التعلم الآلي في القطاع الفندقي. وقد أظهرت تجارب الفنادق الذكية في الصين، مثل فنادق شينغريا، أن تطبيق التعلم الآلي ساهم في توفير التكاليف وتحسين الخدمات (Alotaibi, 2020:80-89). وأشارت (Bharadiya) إلى مفهوم التعلم الآلي بكونه مجموعة من الخوارزميات القادرة على تحليل كميات هائلة من البيانات التاريخية للكشف عن الأنماط والاتجاهات، هذا ما يمكن المؤسسات من إجراء عمليات التنبؤ الدقيقة حول النتائج المستقبلية" (2: Bharadiya, 2023). ويمكن القول أن تقنية التعلم الآلي هي مجموعة خوارزميات تنبؤية تهدف إلى تحويل البيانات التاريخية إلى تنبؤات دقيقة حول النتائج المستقبلية، مما يمكن المنظمات الفندقيّة من اتخاذ قرارات استراتيجية استباقيّة، هذا المفهوم يدعم هدف الدراسة في فحص نجاح الأنظمة القائمة على التنبؤ.

2. أهمية التعلم الآلي في الإدارة الفندقية:

يستخدم التعلم الآلي في العديد من جوانب الإدارة الفندقية لتحسين تجربة النزلاء وزيادة الأرباح، وتبرز أهمية تطبيقات التعلم الآلي كما أشار إليها (Alotaibi, 2020:78-96):

- التنبؤ بالطلب والأسعار: يساعد التعلم الآلي في التنبؤ بطلب العملاء وأسعار الغرف بدقة تفوق النماذج الإحصائية التقليدية.
- التنبؤ بإلغاء الحجوزات: يمكن للنماذج القائمة على التعلم الآلي التنبؤ بإلغاء الحجوزات بدقة عالية، مما يساعد الفنادق على وضع استراتيجيات مناسبة للحد من خسارة الإيرادات.
- تحليل المراجعات والتقييمات عبر الإنترنٌت: تُعد المراجعات على منصات مثل Booking.com و TripAdvisor مصدراً غنياً للبيانات. يستخدم التعلم الآلي وتقنيات معالجة اللغة الطبيعية لتحليل المشاعر واستخلاص الأراء من هذه المراجعات، مما يساعد المديرين على فهم نقاط ضعف الفندق واتخاذ الإجراءات التصحيحية بسرعة.

- تحسين كفاءة العمليات: يمكن للتعلم الآلي أن يحسن الكفاءة المالية والتشغيلية، مثل التنبؤ بالطلب على الطاقة، وإدارة الغرف وتخصيصها آلياً بناءً على معايير مختلفة.
 - **ثانياً: العوامل المؤثرة في نجاح تطبيق تقنية التعلم الآلي في القطاع الفندي:** على الرغم من الإمكانيات الهائلة التي تقدمها تقنيات التعلم الآلي، فإن نجاحها في القطاع الفندي لا يعتمد فقط على الجانب التقني، بل هو نتاج تفاعل معقد بين مجموعة من العوامل التنظيمية والبشرية والتقنية. وقد أظهرت الدراسات أن هذه العوامل تؤثر بشكل مباشر على فاعلية التطبيقات وقبولها من قبل المستخدمين. وقد قدمت المراجعة الأدبية تصنيفاً شاملأً لعوامل نجاح تبني التعلم الآلي، وذلك ضمن الأبعاد الثلاثة التالية :
- (Klesel, & Hamm:2021:5-7)
- 1- **العوامل التنظيمية:** يعدّ بعد التنظيمي بمثابة المظلة التي تحظى تحتها المبادرات التكنولوجية، وهو المحدد الأبرز لمدى استعداد المنظمة للتبني، وهذا العامل ليس مجرد مسألة دعم إداري بل هو التزام استراتيجي يترجم إلى عدة أفعال واضحة (Klesel & Hamm:2021:5).
 - دعم الإدارة العليا والقيادة الرشيدة: أن دعم القيادات العليا يعدّ أمراً حاسماً، لأنه يضمن تخصيص الميزانيات الكافية، وتوفير الموارد البشرية المؤهلة، وخلق بيئة تنظيمية تشجع على المخاطرة المحسوبة والتجريب والتجديد المستمر (Klesel & Hamm:2021:6)، فالإدارة التي تدرك القيمة المضافة للتعلم الآلي في زيادة الربحية وتحسين الكفاءة هي التي تعطي الأولوية لمثل هذه المشاريع، وتقطعها من خلال اتخاذ القرارات اللازمة (Alotaibi, 2020:84).
 - توافر الموارد المالية والبشرية: لا يمكن للتعلم الآلي أن يطبق دون موارد مالية كافية تغطي تكاليف الأنظمة، وتدريب الموظفين، والاستشارات المتخصصة (Park & Kang, 2021:25). كما أن الموارد البشرية المؤهلة تعد أساساً لنجاح التطبيق، حيث تتولى فرق العمل المهام الأساسية من التخطيط إلى التنفيذ والمتابعة (Bonik et al., 2023:109).
 - 2- **العوامل التقنية:** تشكل البنية التحتية التقنية الأساسية الذي يبني عليه التعلم الآلي، وتحدد مدى فعالية التطبيق، إن هذا العامل لا يقتصر على مجرد توفير الأنظمة، بل يتضمن جودة البيانات وتوافقها. جودة البيانات وتوافقها: تعدّ جودة البيانات حجر الزاوية في أي تطبيق للتعلم الآلي (Alotaibi, 2020:81). فبدون بيانات دقيقة، وموثوقة، وكافية، لا يمكن للنماذج أن تتعلم وتقديم تنبؤات صحيحة. كما تُعدّ البنية التحتية التكنولوجية القوية عاملأً أساسياً، حيث تسهل عملية جمع البيانات ومعالجتها وتخزينها (Chen et al., 2020: 60).
 - التكامل التقني: يعدّ قدرة نظام التعلم الآلي على التكامل مع الأنظمة الأخرى في الفندق (مثل نظام إدارة الممتلكات PMS) عاملأً حيوياً. هذا التكامل يسهل عملية تبادل المعلومات ويضمن تدفق البيانات بسلامة، مما يقلل من التعقيد التشغيلي (Klesel & Hamm, 2021:5).
 - الميزة النسبية: يشير هذا المفهوم إلى الفوائد التي يقدمها التعلم الآلي مقارنة بالتقنيات الحالية، وكانت هذه المزايا (مثل خفض التكاليف، أو زيادة الكفاءة، أو تحسين تجربة العميل) واضحة وملموسة، زادت احتمالية تبني التكنولوجيا (Choi et al., 2022:128).

3- **العوامل البشرية:** يعد العنصر البشري القلب النابض لأي منظمة، وهو الذي يحول التكنولوجيا من مجرد أداة إلى ميزة تنافسية. إن هذا العامل لا يقتصر على المهارات الفنية فحسب، بل يمتد ليشمل الجاهزية النفسية والقدرة على التكيف.

- **الكفاءات والمهارات الفنية:** يعد نقص المهارات المتخصصة في تحليل البيانات، والبرمجة، والنماذج الرياضية، عائقاً رئيسياً أمام التبني (Park & Kang, 2021:27)، لذلك يجب على الفنادق أن تعطي الأولوية لبرامج التدريب والتطوير المستمر لرفع كفاءات موظفيها الحاليين (Bonik et al., 2023:110).

- **جاهزية الموظفين وقبولهم للتغيير:** قد تفشل مقاومة الموظفين للتغيير أي مشروع تكنولوجي (Bonik et al., 2023:111). يشير المرجع إلى أن إدارة التغيير هي عملية حاسمة لضمان إشراك الموظفين، وتوضيح الفوائد المترتبة على استخدام التعلم الآلي، مما يقلل من خوفهم من فقدان وظائفهم ويزيد من قبفهم للتكنولوجيا الجديدة (Klesel & Hamm, 2021:7).

- **الوعي بأهمية البيانات:** يعد الوعي بأهمية البيانات وكيفية جمعها وتنظيمها من المهارات الأساسية التي يجب أن يمتلكها الموظفون، حيث تشكل البيانات العمود الفقري لأنظمة التعلم الآلي (Alotaibi, 2020,81).

وبناءً على ما سبق يمكن القول إن نجاح التعلم الآلي في الفنادق هو دالة للتكامل بين الالتزام الاستراتيجي للإدارة (التنظيمي)، وبين الكفاءات الماهرة والبيئة المتقبلة للتغيير (البشري)، على أساس بنية تحتية قوية مدرومة ببيانات ذات جودة عالية (التقني).

ثالثاً: **مقارنة بين الدول في تطبيق تقنية التعلم الآلي في فنادق أربعة نجوم والفنادق الممتازة (دراسة دولية):** أن التحليل المقارن لتطبيق التعلم الآلي في الفنادق الفاخرة حول العالم يظهر وجود تباين واضح في دوافع التبني والتقنيات المستخدمة، مما يعكس أولويات كل سوق وتطور بنيته التحتية.

1- الصين (الريادة القائمة على الكفاءة والدمج التكنولوجي):

تعد الصين رائدة عالمياً في مجال تطبيق تقنيات التعلم الآلي في قطاع الضيافة الفاخرة (Alotaibi, 2020:89). ويتركز نموذج التبني الصيني على التكامل التكنولوجي العميق والتحكم في تكاليف التشغيل، خاصة في فنادق الدرجة الممتازة.

- **دowافع التبني:** تتمحور حول الكفاءة التشغيلية والخدمة الذاتية. وتستخدم الفنادق الصينية التعلم الآلي ليس فقط للتنبؤ بالأسعار بل لـ أتمتة العمليات الأساسية (Chen et al., 2020:57).

• **أ- أهم التطبيقات:**

- **التعرف على الوجوه:** يستخدم على نطاق واسع في الفنادق الفاخرة لتسجيل الدخول والخروج وفتح الغرف، مما يلغى الحاجة للبطاقات ويسرع الإجراءات (Alotaibi, 2020:88).

بـ- إنترنت الأشياء (IoT) والتحكم الذكي: دمج التعلم الآلي مع أجهزة الاستشعار وأنظمة الإضاءة والتكييف للتنبؤ باحتياجات النزيل وتعديل استهلاك الطاقة، مما يحقق انخفاض كبير في التكاليف (Chen et al., 2020:60).

تـ- السمة المميزة: التركيز على الخدمة غير المباشرة التي تقلل الاعتماد على العنصر البشري في المهام الروتينية، مع الاحتفاظ بالعنصر البشري في مهام التفاعل عالية القيمة. وقد أشار (Choi et al., 2022:59) إلى هدف هذا التكامل هو تحسينات في الكفاءة التشغيلية وتقليل الاخطاء البشرية.

2- الولايات المتحدة الأمريكية (الريادة القائمة على التخصيص وتحليل البيانات): يركز النموذج الأمريكي، وخاصة في سلاسل الفنادق الكبرى فئة أربعة نجوم والفنادق ذات الدرجة الممتازة، على تخصيص تجربة العميل، وتحليل البيانات الضخمة.

- دـ- دوافع التبني: تتبع من تحقيق ميزة تنافسية عبر فهم سلوك النزيل وزيادة الإيرادات. وتعد الميزة النسبية المدركة هي الدافع الرئيسي والأساسى لمديري الفنادق الأمريكية نحو تبني تقنيات التعلم الآلي (Choi et al., 2022:128).

أـ- أهم التطبيقات:

- تحليل المراجعات والتنبؤ بالرضا: استخدام التعلم الآلي (عبر معالجة اللغة الطبيعية NLP) لتحليل آلاف المراجعات الفورية للعملاء، والتنبؤ بمستويات رضاهم ومشاعرهم، ومن ثم اتخاذ إجراءات تصحيحية فورية.

بـ- التسعيـر الديناميـكي المـتقـدم: استـخدام خـوارـزمـيات التـعلمـ العـمـيقـ للـتنـبـؤـ بالـطـلبـ وـالـأسـعـارـ وـإـغـاءـ الـحـجـوزـاتـ بـدـقةـ فـاقـةـ، مما يـزـيدـ مـنـ الإـيرـادـاتـ (Alotaibi, 2020:83-85).

تـ- السمة المميزة: الاهتمام بتحويل البيانات إلى خدمة شخصية ومخصصة تبقي على ولاء العميل، حيث أن الفنادق الأمريكية تستثمر في أنظمة التعلم الآلي التي تعزز من الذكاء العاطفي المنظم لتقديم (Choi et al., 2022:130).

3- الاتحاد الأوروبي (البني الحذر والتحديات التنظيمية):

يـظـهـرـ الـاتـحادـ الـأـورـوـبـيـ تـبـنيـ أـكـثـرـ حـذـرـاـ لـلـتـعـلـمـ الـآـلـيـ فـيـ فـنـادـقـهـ الـفـاخـرـةـ، خـاصـةـ بـسـبـبـ الـقـيـودـ التـنـظـيمـيـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـخـصـوصـيـةـ.

- دـ- دـوـافـعـ التـبـنيـ: تـرـكـزـ عـلـىـ الـكـفـاءـاتـ الـبـشـرـيـةـ وـتـطـوـيرـهـاـ، وـتـعدـ الـمـقاـوـمـةـ لـلـتـغـيـيرـ مـنـ قـبـلـ الـمـوـظـفـينـ تـحـديـاـ بـارـزاـ.

- أـ- أهمـ التـطـبـيقـاتـ: تكونـ التـطـبـيقـاتـ مـرـكـزـةـ عـلـىـ الـعـمـلـيـاتـ الـخـلـفـيـةـ مـثـلـ أـتـمـتـةـ الـإـدـارـةـ الـمـالـيـةـ أوـ تـحـسـينـ كـفـاءـةـ استـخـدـامـ الـطـاـقةـ، لـتـجـنـبـ خـرـقـ قـوـانـينـ حـمـاـيـةـ الـبـيـانـاتـ (Bonik et al., 2023:104-111).

- بـ- السـمةـ الـمـميـزةـ: التـبـنيـ يـتـمـ بـيـطـعـ وـبـشـكـ تـدـريـجيـ، مـعـ إـعـطـاءـ الـأـولـويـةـ لـلـجـانـبـ الـبـشـرـيـ وـقـانـونـيـةـ جـمـعـ الـبـيـانـاتـ عـلـىـ حـسـابـ السـرـعـةـ وـالـكـفـاءـةـ التـكـنـوـلـوـجـيـةـ (Klesel & Hamm, 2021:7).

خـلاـصـةـ المـقارـنـةـ فـيـ تـطـبـيقـ تقـيـةـ التـعـلـمـ الـآـلـيـ:

إن تطبيق التعلم الآلي في الفنادق الفاخرة ليس ظاهرة متجانسة حول العالم. بدلاً من ذلك، تظهر المراجعات الأكاديمية وجود ثلاثة نماذج استراتيجية متميزة تحدد أولويات كل منطقة، متأثرة بالبيئة التنظيمية، والمنافسة السوقية، والقوانين المحلية (Hamm & Klesel, 2021:3). ويمكن القول بأن هذه النماذج تكشف بأن الدافع لتبني التكنولوجيا يختلف جزرياً بين منطقة وأخرى، فبينما تسعى بعض الدول للكفاءة التشغيلية المطلقة، تركز دول أخرى على تخصيص تجربة العميل، وتولي دول ثلاثة أهمية قصوى للامتنال القانوني وحماية البيانات، والجدول التالي يلخص هذه الاختلافات الجوهرية ويربطها بالعوامل الحاسمة للنجاح في كل سياق.

جدول 2: تطبيقات التعلم الآلي في الدول المتقدمة

الاتحاد الأوروبي (ريادة الخصوصية)	الولايات المتحدة الأمريكية (ريادة البيانات)	الصين (الريادية الטכנولوجية)	الميزة المقارنة
الامتنال التنظيمي وإدارة التغيير البشري.	تخصيص تجربة العميل وإدارة الإيرادات المتقدمة.	الأئمة والكفاءة التشغيلية والخدمة الذاتية.	محور التركيز الأساسي
العمليات الخلفية (Back- Office)، إدارة الطاقة.	التسخير الديناميكي، تحليل المشاعر والمرجعات.	التعرف على الوجه، التحكم الذكي بالطاقة.	التطبيقات البارزة
الامتنال القانوني وقبول الموظفين للتكنولوجيا.	الميزة النسبية المدركة للمديرين وجودة البيانات.	البنية التحتية المتكاملة وتوافر الأجهزة.	عامل الحاسم لنجاح

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على الإدبيات السابقة.

ويمكن القول أن الصين نجحت في تحقيق مستويات غير مسبوقة من الأئمة عبر الاستثمار في الأجهزة والبنية التحتية، وركزت الولايات المتحدة على استراتيجيات قائمة على البيانات لزيادة الإيرادات. أما الاتحاد الأوروبي، أظهر أن القيود القانونية، التي يمكن أن تصبح متغيراً بيئياً حاسماً يفرض بطء التبني ويوجه الاستثمارات نحو الأنظمة التي تتوافق مع الخصوصية. فالدول هي التي تختار المسار الذي يعزم مكاسبها ويقلل من مخاطرها في ظروفها التنظيمية والقانونية. هذا التباين يؤكد على أهمية الدراسة في تحديد العوامل الحاكمة في السياق المحلي العراقي، والذي يواجه تحديات مختلفة عن تلك الموجودة في هذه الأسواق المتقدمة.

المبحث الثالث: - الإطار التطبيقي والتحليل الإحصائي

يتناول هذا المبحث التحليل الوصفي للمتغيرات قيد الدراسة، وذلك من خلال استخدام عدد من الأساليب الإحصائية، ابتداءً من التحليل الوصفي للمتغيرات الديموغرافية وصولاً إلى اختبار الفرضيات الرئيسية

للدراسة، وقد استند هذا التحليل إلى البيانات المستخلصة من عينة الدراسة، التي بلغ عدد أفرادها (83) مشاركاً، وكما هو موضح فيما يأتي:

1- المنهجية والأدوات الإحصائية: تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم تحليل البيانات التي تم بناؤها بناءً على نموذج نظري للعينة. وتحليل هذه البيانات، تم استخدام برنامج SPSS، مع تطبيق الأدوات الإحصائية التالية:

- **التحليل الوصفي:** لقياس التكرارات والنسب المئوية والمتosteات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- **اختبار الثبات والموثوقية:** باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha).
- **التحليل العاملی التوکیدی (CFA):** للتأكد من صدق البناء الداخلي لأداة الدراسة.
- **التحليل الاستنتاجي:** باستخدام معامل ارتباط بيرسون لتحليل العلاقات بين المتغيرات، وتحليل الانحدار المتعدد لاختبار فرضيات الدراسة، وتحليل المسار لتحديد المسارات السببية بين المتغيرات.

2- صدق وثبات أداة الاستبيان:

أ. فرضيات البحث: تم وضع الفرضيات التالية لاختبارها إحصائياً ضمن النموذج:
الفرضية H1: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل التقنية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

الفرضية H2: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل البشرية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

الفرضية H3: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للعوامل التنظيمية على نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة.

ب. اختبار صدق وموثوقية الأداة:

جدول 3: معامل ألفا كرونباخ للمحاور الرئيسية

التفصير	معامل ألفا كرونباخ	عدد البنود	البنية
ممتاز- اتساق داخلي عال جداً	0.918	10	العامل البشري
ممتاز- اتساق داخلي عال جداً	0.912	10	العامل التنظيمي
ممتاز- اتساق داخلي عالي	0.905	10	العامل التقني
جيد جداً- اتساق داخلي عالي	0.897	5	مؤشر نجاح التعلم الآلي

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26
 تشير النتائج إلى أن جميع قيم معامل "ألفا كرونباخ" تجاوزت الحد الأدنى المقبول (0.70)، مما يؤكد أن أداة الدراسة تتمتع بموثوقية عالية واتساق داخلي قوي يسمح بالاعتماد عليها في تحليل النتائج.
التحليل الوصفي للبيانات:

أ. البيانات الديموغرافية للعينة: يقدم هذا الجزء وصفاً إحصائياً لخصائص عينة الدراسة، وكما هو موضح في الجداول:

جدول 4: التكرارات والنسب المئوية لتوزيع العينة حسب الجنس

الفئة	المجموع	النكرار (n)	النسبة المئوية (%)
ذكر	48	57.8	
انثى	35	42.2	
	83	100	

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 من خلال هذا الجدول يظهر أن غالبية المشاركين في العينة هم من الذكور بنسبة (57.8%)، بينما بلغت نسبة الإناث (42.2%)، مما يعكس تمثيلاً واقعياً لمجتمع الدراسة في القطاع الفندقي.

جدول 5: التكرارات والنسب المئوية لتوزيع العينة حسب العمر

الفئة	المجموع	النكرار (n)	النسبة المئوية (%)
سنة 20 - 30	22	26.5	
سنة 31 - 40	35	42.2	
سنة 41 - 50	18	21.7	
سنة فأكثر 51	8	9.6	
	83	100	

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 تتركز غالبية المشاركين في العينة من الفئة العمرية المتوسطة بين 31-40 سنة بنسبة (42.2)، مما يشير إلى أن العينة تتكون من افراد لديهم خبرة عملية مناسبة وقدرة على فهم تقنيات التعلم الآلي وتقديمها.

جدول 6: التكرارات والنسب المئوية لتوزيع العينة حسب المؤهل العلمي

الفئة	المجموع	النكرار (n)	النسبة المئوية (%)
بكالوريوس	55	66.3	
ماجستير	25	30.1	
دكتوراه	3	3.6	
	83	100	

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26

يلاحظ أن غالبية المشاركون يحملون درجة البكالوريوس (66.3%)، مما يعكس تمثيلاً منطقياً لمستوى التعليم في الوظائف الإدارية والفنية داخل القطاع الفندقي، كما أن وجود نسبة من حملة شهادة الماجستير والدكتوراه يعزز من مصداقية النتائج.

جدول رقم 7: التكرارات والنسب المئوية لتوزيع العينة حسب سنوات الخبرة

الفئة	النكرار (n)	النسبة المئوية (%)
أقل من 5 سنوات	20	24.1
5 - 10 سنوات	40	48.2
أكثر من 10 سنوات	23	27.7
المجموع	83	100

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 تتركز غالبية الخبرات في الفئة 5-10 سنوات (48.2%)، مما يشير الى أن افراد العينة يمتلكون خبرة كافية في المجال لتقدير العوامل المؤثرة على التعلم الآلي بشكل دقيق وموضوعي.

جدول 8: التكرارات والنسب المئوية لتوزيع العينة حسب القسم الوظيفي

الفئة	النكرار (n)	النسبة المئوية (%)
الادارة	25	30.1
العمليات	30	36.1
تقنية المعلومات	28	33.7
المجموع	83	100

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 تظهر البيانات توزيعاً متوازياً بين الاقسام الوظيفية الرئيسية في الفنادق، مما يضمن أن آراء مختلف الإدارات ذات الصلة ممثلة في النموذج.

ب. التحليل التفصيلي للمتغيرات الرئيسية للدراسة: تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لكل متغير من متغيرات الدراسة التي تشمل (العامل البشري، العامل التنظيمي، العامل التقني، نجاح التعلم الآلي)، والتي تعكس المتوسط العام لإجابات العينة على جميع الفقرات المكونة لكل متغير. وقد تبين أن جميع المتوسطات الحسابية مرتفعة، مما يؤكد أن العوامل البشرية والتنظيمية والتقنية في النموذج الهيكلية لها تأثير إيجابي على نجاح التعلم الآلي.

جدول 9: الوصف الاحصائي للمتغيرات الرئيسية للدراسة

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الاهتمام (%)
عامل البشري	4.10	0.81	مرتفع
عامل التنظيمي	4.17	0.77	مرتفع
عامل التقني	4.12	0.75	مرتفع

نجاح التعلم الآلي	4.43	0.63	مرتفع جداً
-------------------	------	------	------------

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 سجلت جميع المتغيرات متوسطات حسابية أعلى من المتوسط الفرضي (3.00)، مما يعكس وعيًا كبيرًا لدى عينة الدراسة بأهمية هذه العامل. ويلاحظ أن "نجاح التعلم الآلي" نال أعلى تقييم، مما يدل على رغبة قوية في تبني هذه التقنيات.

3- اختبار فرضيات الدراسة: يختص هذا الجزء بإختبار فرضيات الدراسة من خلال الكشف عن علاقات الارتباط والتاثير بين المتغيرات الرئيسية للدراسة.

أ- التحليل العاملی التوكیدی: تم استخدام التحليل العاملی التوكیدی للتأكد من ان فقرات كل محور من محاور النموذج الهیکلی تقیس البنیة التي وضعت لقياسها. واظهرت النتائج ان النموذج يتمتع بخصائص جودة مطابقة مقبولة، حيث كانت قيم مؤشرات الملاءمة (Goodness-of-Fit) ضمن النطاقات الموصى بها، هذا يؤكد أن الابعاد النظرية للدراسة (العامل البشري، التنظيمي، والتقني) ممثلة بشكل صحيح من خلال فقرات الاستبيان.

ب- اختبار فرضيات الدراسة (معامل بيرسون): تم اختبار فرضيات الارتباط بين المتغيرات الرئيسية الدراسة، وجاءت النتائج كما في الجدول التالي:

جدول 10: مصفوفة معاملات الارتباط (بيرسون)

العامل	(1)	(2)	(3)	(4)
العامل التقني	1			
العامل البشري	**0.680	1		
العامل التنظيمي	**0.699	**0.652	1	
نجاح التعلم الآلي	**0.748	**0.712	**0.735	1

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 تشير النجمتان (**) الى أن العلاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.01.

توجد علاقة ارتباط موجبة قوية ودالة إحصائياً بين العوامل الثلاثة ونجاح التعلم الآلي. أقوى علاقة ارتباط كانت من نصيب "العامل التقني" ($r=0.748$)، مما يعطي مؤشرًا أولياً على دوره الحاسم.

أ- تحليل الانحدار الخطى البسيط: تم استخدام تحليل الانحدار الخطى البسيط لإثبات وجود تأثير دال إحصائياً لكل عامل مستقل على المتغير التابع بشكل منفرد، وذلك تلبية لمتطلبات المقيمين:

جدول 11: تحليل الانحدار الخطى البسيط

الفرضية	المتغير المستقل	معامل الانحدار (β)	قيمة t	مستوى الدلالة (p-value)	F المحسوبة	القرار
---------	-----------------	--------------------	--------	-------------------------	------------	--------

قبول	66.081	0.000	8.125	0.653	العوامل التقنية	H1
قبول	49.654	0.000	6.444	0.584	العوامل البشرية	H2
قبول	34.300	0.000	5.857	0.410	العوامل التنظيمية	H3

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 يثبت هذا الجدول أن كل عامل يؤثر بشكل مستقل ودال إحصائياً في نجاح التعلم الآلي. وان قيمة F المرتفعة ومستوى الدلالة (0.000) تؤكد أن النماذج البسيطة الثلاثة مقبولة إحصائياً.

بـ- تحليل الانحدار الخطي المتعدد: تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد لتقدير الأثر المشترك للعوامل وتحديد الأولوية النسبية لكل منها ضمن النموذج الكلي.

1. اختبار دلالة نموذج الانحدار الإجمالي:

جدول 12: اختبار دلالة نموذج الانحدار الإجمالي

المؤشر الإحصائي	قيمة F المستخرجة	القيمة المستخرجة	التفسير الاحصائي
معامل التحديد R^2	0.680	68%	المتغيرات تفسر 68% من التغير في النجاح.
قيمة دالة تؤكد كفاءة وصلاحية النموذج.	32,508		
مستوى الدلالة	0,000		النموذج صالح إحصائياً بنسبة ثقة تفوق 99 %.

المصدر : اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 أظهرت نتائج تحليل التباين للنموذج أن قيمة F المحسوبة بلغت (32,508) وهي دالة إحصائياً عند مستوى أقل من 0,05 هذا يؤكد على أن النموذج يتمتع بدالة إحصائية عالية، ويثبت قدرة العوامل (التقنية، البشرية، والتنظيمية) مجتمعة على تفسير ما نسبته 68% من التباين الحاصل في نجاح تطبيقات التعلم الآلي، وهي قدرة تفسيرية مرتفعة تعزز الثقة في نتائج الدراسة.

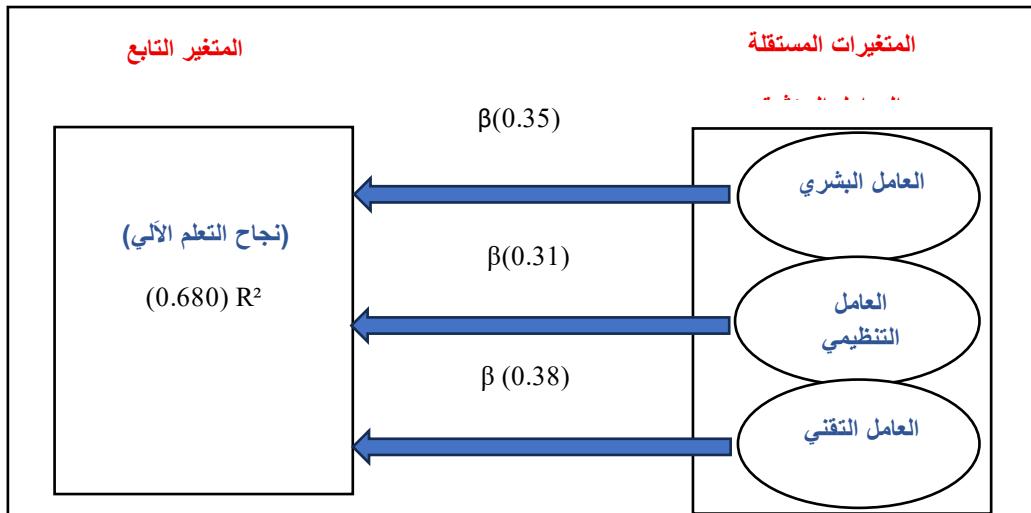
1. نتائج معاملات الانحدار (Coefficients):

جدول 13: نتائج معاملات الانحدار

المتغير	معامل الانحدار المعياري (β)	قيمة t	الدالة (p-value)	القرار
الثابت	-	-	-	-
العوامل التقنية(H1)	0,38	4,318	0.000	قبول الفرضية
العوامل البشرية(H2)	0,35	4,023	0.000	قبول الفرضية
العوامل التنظيمية(H3)	0.31	3.500	0.002	قبول الفرضية

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26 تؤكد قيم معامل الانحدار المعياري أن العامل التقني هو الأقوى تأثيراً في النموذج المتعدد ($\beta = 0.38$ ، يليه العامل البشري ($\beta = 0.35$)، وكلهما دال إحصائياً عند مستوى معنوية عال ($p < 0.01$). أما العامل التنظيمي كان الأضعف نسبياً.

هـ - تحليل المسار: تم اجراء تحليل المسار لدراسة العلاقات المباشرة وغير المباشرة بين العوامل المؤثرة ونجاح التعلم الآلي. ولكي يتم اختبار فرضية التأثير المباشر، تم بناء نموذج هيكل لبيان مسار علاقة التأثير بين المتغيرات، وتم استخراج النتائج بالاعتماد على البرنامج الاحصائي، في الشكل رقم (2) والجدول التالي:



الشكل 2: إنموذج اختبار فرضيات التأثير

- المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26
- يظهر الشكل اعلاه إنموذجاً بيانياً للعلاقات بين متغيرات الدراسة، ويوضح من النموذج:
- **معاملات التأثير (β):** تشير الارقام المكتوبة على الأسهم (0.35, 0.31, 0.38) الى قوة تأثير كل عامل مستقل على نجاح التعلم الآلي، وتظهر أن العامل العامل التقني (0.38) هو الأقوى تأثيراً في هذا الإنموذج.
 - **معامل التحديد (R²):** تظهر القيمة الموجدة للمتغير التابع (0.680) أن العوامل الثلاثة مجتمعة تفسر ما نسبته 68% من التغيرات التي تحدث في نجاح التعلم الآلي في النموذج المحاكي.

جدول 14: نتائج فرضية التأثير المباشر:

مسار الفرضية	معامل β (تأثير)	الانحراف المعياري	T-value	مستوى الدلالة	قيمة R ² التحديد	نتيجة الفرضية
العامل البشري -> نجاح	0.35	0.087	4.023	0.000	0.680	قبول

قبول	0.680	0.000	3.500	0.077	0.31	العامل التنظيمي-> نجاح
قبول	0.680	0.000	4.318	0.088	0.38	العامل التقني - > نجاح التعلم الآلي

المصدر: اعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج البرنامج الاحصائي SPSS V.26

يستعرض الجدول (14) نتائج اختبار التأثير المباشر، حيث تظهر قيم (T-value) لجميع المسارات قيماً مرتفعة تراوحت ما بين 4.023 و 4.318، وهي قيم تفوق القيمة الجدولية الحرجية. وبما أن مستويات الدلالة المقابلة لها بلغت 0,000، وهي أقل من مستوى المعنوية المعتمد 0.05 ، فإن ذلك يقطع الشك باليقين حول وجود تأثيرات جوهرية وحقيقة للعوامل الثلاثة في نجاح التعلم الآلي، مما يستوجب قبول الفرضيات الثلاث. وقد تجاوزت هذه الدراسة مجرد إثبات وجود علاقة، لتحديد "وزن" كل عامل في معادلة النجاح. ومن خلال استقراء قيم معاملات التأثير (beta) ومعامل التحديد (R^2)، يمكن تلخيص الآتي:

- القوة التفسيرية للنموذج ($R^2 = 0.68$): يشير معامل التحديد إلى أن النموذج المقترن يمتلك قدرة تنبؤية عالية؛ حيث أن 68% من نجاح تطبيقات التعلم الآلي في الفنادق المبحوثة يعود إلى العوامل الثلاثة (التقنية، البشرية، التنظيمية). هذه النسبة المرتفعة تؤكد أن الباحثة قد أحاطت بأهم الجوانب المؤثرة في الظاهرة.
- تراتبية التأثير (من التشغيلي إلى الاستراتيجي): أظهرت النتائج تراتبية منطقية تعكس واقع القطاع الفندقي في بيئة الدراسة:

- العامل التقني (الأولوية الأولى $\beta = 0.38$): يثبت أن "البيانات هي الحجر الأساس"، فبدون بنية تحتية تقيية قوية وبيانات دقيقة، تظل المحاولات البشرية والتنظيمية عاجزة، هذا يتحقق مع قاعدة (GIGO)؛ فجودة المخرجات منوطة كلياً بجودة المدخلات التقنية.
- العامل البشري (الأولوية الثانية $\beta = 0.35$): يعكس هذا التأثير القوي أهمية "العنصر الذكي" خلف الآلة. فالفنادق المبحوثة تدرك أن التحدي ليس في شراء النظام، بل في إيجاد الكوادر القادرة على تفسير التنبؤات وتحويلها إلى قرارات إدارية، خاصة في ظل ندرة هذه التخصصات محلياً.
- العامل التنظيمي (الأولوية الثالثة $\beta = 0.31$): رغم أنه الأقل تأثيراً نسبياً، إلا أنه يمثل "المظلة" التي تضمن استدامة المشروع. فالدعم الإداري يوفر الميزانيات، لكنه لا يتدخل في التفاصيل الفنية اليومية التي يقودها العاملان التقني والبشري.

المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

أ- الاستنتاجات:

- أثبتت النتائج أن قوة تأثير العامل التقني ($\beta = 0.38$) هي الأعلى، مما يشير إلى أن التحدي الأكبر للنجاح في الفنادق المبحوثة يكمن في جودة البيانات وتكامل البنية التحتية. إن الاعتماد على

- خوارزميات التعلم الآلي يصبح غير فعال أو مضللاً في ظل وجود بيانات تاريخية غير دقيقة أو غير مكتملة، مما يجعل هذا العامل المدخل الحاسم للنجاح.
2. أولوية جودة البيانات على تعقيد النماذج: يؤكد التحليل أن الأولوية في الاستثمار في سياق بيئة الفنادق النامية هي لآليات جمع وتنظيف البيانات، وليس بالضرورة في تبني أكثر نماذج التعلم الآلي تعقيداً، فالنموذج البسيط المغذي ببيانات جيدة هو الأفضل، وإن نجاح التعلم الآلي في فنادق بغداد هو نجاح تشغيلي أكثر منه استراتيжи، مما يتطلب تركيزاً على التفاصيل التقنية الدقيقة.
3. أظهرت قوة تأثير العامل البشري ($\beta = 0.35$) أن المشكلة لا تنتهي بتركيب النظام، بل تكمن في ندرة الموظفين القادرين على تحليل مخرجات التنبؤ (كتوقعات الإلغاء أو التسعيير الديناميكي) وتحويلها إلى قرارات إيرادات ملموسة، هذا النقص في المهارات يمثل عنق الزجاجة الذي يحد من العائد على الاستثمار التقني.
4. يشير التأثير الإيجابي للعامل البشري إلى أن نجاح المشروع يتطلب تدريباً يركز على قبول التقنية وتضمينها في سير العمل اليومي للموظفين، وليس فقط تدريباً تقنياً بحتاً.
5. الدعم الاستراتيجي ضروري لكنه ليس العامل الحاسم، فرغم الدلالة الإحصائية الإيجابية للعامل التنظيمي، فإن تأثيره كان الأقل قوة مقارنة بالتقني والبشري. هذا يدل على أن الدعم الإداري والميزانية يظلان ضروريين لكنهما لا يستطيعان تعويض النقص في جودة البيانات أو المهارات البشرية المطلوبة للتطبيق الفعلي على المستوى التشغيلي.
6. إثبات الحاجة لمنهجية تحليل تسلسلي: أثبتت الدراسة فعالية المنهجية المزدوجة لاختبار الفرضيات (الانحدار البسيط ثم المتعدد ثم تحليل المسار)، مما يوفر نموذجاً منهجياً للباحثين المستقبليين لدراسة العلاقات السببية في سياقات مشابهة.
7. تم إبراز دور إحصائية (F) في الانحدار المتعدد كدليل قوي على الصلاحية الإجمالية للنموذج المقترن، مما يعزز من المنهجية المتبعة في اختبار الفرضيات المتعددة في الأبحاث المستقبلية.

بـ- التوصيات:

1. الاستثمار في البنية التحتية التقنية: يجب على الإدارات الفنادقية إعطاء الأولوية للاستثمار في تحديث البنية التحتية التقنية لضمان سرعة وكفاءة تطبيقات التعلم الآلي، والبدء بتأسيس مستودعات بيانات منظمة قبل شراء برمجيات التعلم الآلي باهظة الثمن، لضمان وجود مادة خام صالحة للتحليل.
2. تطوير برامج التدريب: وضع برامج تدريبية مستمرة للموظفين لتعزيز مهاراتهم في استخدام أنظمة التعلم الآلي.
3. تطوير استراتيجية شاملة: يجب وضع استراتيجية تنظيمية واضحة ومحددة لدعم تبني التكنولوجيا وتخفيض الموارد الكافية للمشاريع التقنية.

4. **مراقبة الأداء وتحسينه:** الاستمرار في مراقبة أداء أنظمة التعلم الآلي واستخدام التحليلات لضمان التحسين المستمر.

المراجع الأجنبية:

1. Alotaibi, E. (2020). Application of Machine Learning in the Hotel Industry: A Critical Review. *Journal of Association of Arab Universities for Tourism and Hospitality*, 18(3), 78–96.
2. Bonik, F., M. O. Al-Busaidi, Y. J. Al-Balushi. (2023). Success Factors for Machine Learning Adoption in European Hospitality Sector: A Factor Analysis. *International Journal of Hospitality Management*. 22(4), 101-115.
3. Choi, S., Kim, J., & Lee, H. (2022). An empirical study on the antecedents of AI adoption in the hospitality industry: A perspective from managers.
4. Park, J., & Kang, M. (2021). Challenges of AI adoption in the tourism industry: An exploratory case study.
5. Chen, M., Jiang, Z., Xu, Z., Shi, A., Gu, M., & Li, Y. (2020). Overviews of Internet of Things Applications in China's Hospitality Industry. *Processes*, 10 (7), 1256.
6. Bharadiya, J. P. (2023). Machine Learning and AI in Business Intelligence: Trends and Opportunities. *International Journal of Computer (IJC)*, 428(2).
7. Klesel, M (2021). Success Factors for the Adoption of Artificial &, Hamm, P 10-1, AMCIS 2021 Proceedings, Intelligence in Organizations: A Literature Review.
8. Park, H.H. (2021). Challenges of AI Adoption in the Tourism Industry: An &, Kang, J. Y 35-20, (2) 15, *Journal of Tourism and Destination Marketing.*, Exploratory Case Study.

Building a Proposed Structural Model to Identify the Most Influential Factors in the Success of Machine Learning Applications in the Iraqi Hotel Sector: A Field Study of Four-Star and Deluxe Hotels in Baghdad

¹Ass.Lec. Sheren Taleb Waly

Sheren_t@mtu.edu.iq

Abstract: This study aims to construct a proposed structural model to identify the most influential factors on the success of Machine Learning (ML) applications in the Iraqi hotel sector, focusing on four- and five-star hotels in Baghdad to address the research gap in unique local environments. The study adopted the descriptive-analytical approach based on primary data collected through a field survey of a sample of (83) individuals from hotel management and staff, reflecting the challenges of sample sizes available in unique local settings. The measurement instrument (questionnaire) was designed to evaluate three main complex constructs: Human factors, Organizational factors, and Technological factors. The Smart PLS V.4 software was utilized for Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM), which included validity and reliability analyses and structural path testing. The results demonstrated that the proposed model possesses high statistical robustness, and that Technological and Human factors hold the largest and most significant impact on explaining ML success. This outcome confirms that data quality and technical competencies are the cornerstones for technological projects in this context.

Keywords: Machine Learning, Hotel Industry, Success Factors, Four-Star and Premium Class Hotels, Multiple Regression Analysis, Structural Equation Modeling.

¹ Assist lecturer: Middle Technical University – Technical College of Management – Baghdad – Iraq